

**Comportamiento electoral comunal 1996-2001.
Con miras a las municipales del 2004¹**

Patricio Navia

Center for Latin American Studies, New York University
Instituto de Estudios Políticos, Universidad Andrés Bello

Pdn200@nyu.edu

Abril 21, 2003

Próximo a aparecer en *Perspectivas. En Política, Economía y Gestión* (junio 2003)

En este trabajo analizo los patrones de comportamiento electoral en las municipales de 1996 y 2000 y las comparo con los resultados de las presidenciales de 1999 y parlamentarias del 2001 a nivel de municipios. Este trabajo identifica comunas que pueden ser consideradas *seguras* para ambas coaliciones políticas de cara a los comicios municipales del 2004. Más que predecir resultados, este estudio pretende anticipar algunas de las estrategias que utilizarán las dos principales coaliciones políticas en su preparación para las municipales del 2004. En lo que sigue, analizo los patrones de votación recientes, subrayando el predominio histórico de la Concertación. Después analizo y comparo las municipales de 1996 y 2000, las presidenciales de 1999 y las parlamentarias del 2001, siempre a nivel comunal. Finalmente identifico patrones y tendencias que influenciarán las estrategias de las dos grandes coaliciones políticas para las municipales del 2004.

Las elecciones del 2004 se perfilan como los comicios municipales más importantes desde el retorno de la democracia en 1990. Ellas serán las primeras en que se pueda evaluar la fuerza relativa de cada alianza después de un interludio de 30 meses sin elecciones. El período de Ricardo Lagos ya estará en su mes 58 (de 72), y los resultados inevitablemente serán proyectados al 2005. Además, a diferencia de los comicios de 1992, 1996 y 2000, el 2004 se elegirá directamente a los alcaldes, y se escogerá por separado a los candidatos al concejo municipal. Esta variación permitirá medir el peso específico comunal de cada partido, situación que ha sido imposible de medir en los comicios parlamentarios (por las omisiones de diferentes partidos en ciertos distritos) y en las municipales del 2000 (por la existencia de candidatos privilegiados en cada coalición.) La importancia que revisten las municipales del 2004 es enorme tanto para el futuro inmediato de la política como para la consolidación del sistema de partidos chileno.

División Político-Administrativa y Participación Electoral

Las comunas con menos de 75 mil electores inscritos escogen 6 concejales, aquellas que tienen entre 75 y 150 mil electores, eligen 8 concejales y las comunas con más de 150

¹ Algunas tablas aquí presentadas fueron preparadas originalmente para un estudio encargado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional en agosto del 2002. Agradezco las conversaciones con, y/o comentarios de, Fernando Ayala, Francisco Javier Díaz, Hernán García, Pablo Gutierrez, Yamil Hadad, José Miguel Insulza, Alfredo Joignant, Guillermo Miranda, Patricia Roa y Francisco Vidal. Los errores u omisiones, al igual que las opiniones aquí expresadas son de responsabilidad única y exclusiva del autor. Este artículo se inscribe en el proyecto Fondecyt 1020684 (“Ser competente en política”).

mil electores escogen 10 concejales. Ya que desde 1992 nuevas comunas han sido creadas y debido a que el número de electores inscritos varía de año en año, el número total de comunas con 6, 8 y 10 concejales ha variado desde 1992 hasta el 2000.

Cuadro 1. División política del país y tamaño de los municipios

Región	Provincias	Número de Municipios		Número de Municipios (2001)			
		1988	2001	menos de 25 mil inscritos	Entre 25 mil y 75 mil inscritos	Entre 75 mil y 150 mil inscritos	más de 150 mil inscritos
I Tarapacá	3	10	10	8		2	
II Antofagasta	3	9	9	7	1	1	
III Atacama	3	9	9	7	2		
IV Coquimbo	3	15	15	12	2	1	
V Valparaíso	6	37	38	29	7		2
XIII Metrop	6	51	52	39	25	13	1
VI O'Higgins	3	33	33	30	2	1	
VII Maule	4	29	30	25	4	1	
VIII Bio-Bio	4	49	52	41	7	4	
IX Araucanía	2	30	31	27	3	1	
X Los Lagos	6	42	42	39	0	3	
XI Aysén	4	10	10	9	1		
XII Magallan	4	11	11	10		1	
Total	51	335	342	256	54	28	3

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Desde 1992, los comicios municipales han tenido una participación electoral variable, pasando de un 73,2% en 1992 a un 65,3% de aquellos en edad de votar en 1996 y a un 63,9% el 2000. Respecto al número de inscritos en el padrón electoral, la participación en los comicios municipales bajó del 81,9% en 1992 a un 76,6% en 1996 para aumentar a un 86,8% el 2000. Aunque resulta difícil anticipar la participación electoral el 2004, si se mantiene dentro de los parámetros de las elecciones anteriores, debería fluctuar entre un 87 y un 77% de los inscritos. Suponiendo que el número de electores no varíe sustancialmente, el 2004 deberían acudir a las urnas entre 6,2 y 7 millones de electores.

Cuadro 2. Participación electoral en Chile, 1992-2000

Año	Pob en edad de votar (PEV)	Pob Inscrita	Votos emitidos	Votos válidos	Nulos y blancos	Abstencionistas y no inscritos	Votos válidos/ inscritos	Votos válidos/ PEV
	Miles de personas						%	
1992	8,775	7,841	7,044	6,411	623	1,722	81.9	73.2
1996	9,464	8,073	7,079	6,301	779	2,306	76.6	65.3
2000	10,100	8,089	7,090	6,516	574	3,584	80,5	64,5

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.ine.cl> y <http://www.elecciones.gov.cl>

Ventaja Electoral Histórica de la Concertación

Mientras el estado de la economía (la inflación, el desempleo) es a menudo decisivo en los comicios presidenciales, los temas de administración municipal (educación municipalizada, servicios locales) son los factores determinantes en las elecciones locales. En Chile, los comicios municipales a menudo se convierten en evaluaciones de los alcaldes en ejercicio, cosa que no ocurre en las elecciones presidenciales donde la reelección inmediata no está permitida. Así y todo, y pese a sus diferencias, las elecciones nacionales y municipales se influyen mutuamente. Si un gobierno nacional pasa por un buen momento, se espera que los candidatos oficialistas obtengan buenos resultados en una elección municipal. Del mismo modo, los alcaldes a menudo ayudan a los candidatos parlamentarios y presidenciales de sus partidos a obtener más votos en sus comunas. Consecuentemente, resulta fácil identificar un grado de continuidad y estabilidad en las preferencias políticas del electorado entre 1992 y 2001 tanto en elecciones presidenciales y parlamentarias como en comicios municipales. En todas las elecciones del periodo, la Concertación obtuvo la primera mayoría electoral, aunque la amplia ventaja obtenida en las elecciones a comienzos de la década de los 90 comenzó a menguar hasta llegar a apenas un 3,6% de los votos válidos en la parlamentaria de 2001.

Cuadro 3. Resultados de elecciones parlamentarias y municipales, 1992-2001

Partido/ Coalición	Municipal 1992	Parlament 1993	Municipal 1996	Parlament 1997	Municipal 2000	Parlament 2001
Concertación	53,3	55,3	56,1	50,6	52,1	47,9
Derecha	29,6	36,6	32,5	36,3	40,1	44,3
UCC (UCCP)	8,1	--	2,8	2,0	1,2	--
PC	6,6	6,4	5,9	7,5	4,2	5,2
PH	---	1,4	1,6	2,9	0,9	1,1
Ind. y otros	2,1	0,1	1,1	0,7	1,4	1,4
Total Válidos (millones)	6,411	6,736	6,301	5,724	6,516	6,144

Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

Las Municipales de 1996 y las Presidenciales de 1999

En 1996, la Concertación obtuvo un 56.1% de los votos válidamente emitidos, lo que se tradujo en un control del 57.8% de los municipios. Debido al complejo sistema electoral que determinaba la elección del alcalde, la Concertación sólo logró la alcaldía en 197 comunas, aunque la alianza de gobierno superó a la coalición de derecha en 232 comunas. La mayoría de los alcaldes concertacionistas electos pertenecían al PDC, que logró un 31.1% de las alcaldías en 1996. Los partidos que apoyaron a Lagos en las primarias de la Concertación (PS, PPD y PRSD) lograron un 26.7% de los alcaldes, mientras que los partidos de derecha agrupados en Unión por Chile (RN-UDI) obtuvieron un 38.7% de los ediles.

Cuadro 4. Alcaldes electos en 1996

Partido Político	Número de comunas	%
Democracia Cristiana	106	31,1
Partido Socialista	41	12,0
Partido por la Democracia	34	10,0
PRSD	16	4,7
Total Concertación	197	57,8%
Renovación Nacional	86	25,2
UDI	43	12,6
Ind RN-UDI	3	0,9
Total Unión por Chile	132	38,7%
Partido Comunista	2	0,6
Partido Humanista	1	0,3
UCC	5	1,5
Partido del Sur	2	0,6
Independientes	2	0,6
Total	341	100

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl> y www.electoral.cl

El predominio histórico de la Concertación llevó a muchos a pensar que la presidencial de 1999 no sería diferente a elecciones anteriores. El control del aparato burocrático en los municipios era a menudo utilizado tanto como evidencia para demostrar el dominio concertacionista así como indicador de la facilidad que tendría su candidato presidencial para obtener una mayoría de votos en dichas comunas. Aislado otros factores que afectan los resultados de una elección presidencial, era lógico esperar que el candidato de la Concertación obtendría mayor apoyo en comunas donde el alcalde pertenecía a la coalición de gobierno (171 de 341) o al menos donde la Concertación había obtenido un buen resultado en 1996.

Pero Lagos obtuvo la primera mayoría sólo en 151 comunas, mientras que Lavín logró obtener la primera mayoría en 190 comunas. En 206 (124 + 82) comunas se mantuvo el orden de preferencias observado en 1996. Mientras en 124 comunas el triunfo de Lagos repitió el orden de preferencias, en 82 comunas donde ganó Lavín se mantuvieron las preferencias observadas en 1996. Las 135 (39,6%) comunas que cambiaron su orden de preferencias entre 1996 a 1999 favorecieron mayoritariamente a la derecha. Lavín ganó en 108 comunas donde la Concertación había obtenido más votos en 1996. Lagos sólo logró imponerse a Lavín en 27 comunas donde la derecha había logrado más votos en 1996. Esto es, independientemente de la afiliación del alcalde, Lavín logró mejorar la votación que la derecha había obtenido en los comicios de 1996 en un número sustancial de comunas.

Cuadro 5. Concertación v/s Derecha en 1996 y Lagos v/s Lavín en 1999

Resultados de 1996	Lagos > Lavín en 1999	Lavín > Lagos en 1999	Total
Concertación > Derecha	124 (36,4%)	108 (31,7%)	232 (68%)
Derecha > Concertación	27 (7,9%)	82 (24%)	109 (32%)
Total	151 (44,3%)	190 (55,7%)	341 (100%)

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl> y www.electoral.cl

Aunque aquí no corresponde analizar las variables que afectaron el voto presidencial, rescato tres observaciones coyunturales y tres generales sobre la presidencial de 1999. Después de una década de gobierno concertacionista y en medio de una crisis económica, la elección estuvo marcada por el arresto de Pinochet (cuya ausencia permitió que Lavín se moviera al centro político), la celebración de primarias (que llenó de excesiva confianza a la Concertación) y la izquierdización de la Concertación (al presentar a un socialista de candidato). Por otro lado, primero, la celebración de una segunda vuelta evidenció que ante los incentivos electorales así diseñados, los partidos y coaliciones tienden a moverse hacia el centro.² Segundo, la importancia e incertidumbre de la elección motivaron a más chilenos a votar, echando por tierra el argumento del desencanto político del electorado. No obstante, trabas institucionales existentes han llevado a la formación de una clase de chilenos inhabilitados para ejercer su derecho al voto. Tercero, la evidencia disponible indica ciertas continuidades en las preferencias electorales de los chilenos expresadas en diferencias regionales y de género. Estas reproducen la tradición electoral post 1988 y pre-1973.³ Aún así, también hay evidencia de que el electorado nacional pudiera estar cambiando.⁴ Pero no sabemos si los resultados de 1999 y enero del 2000 se deben a dicho cambio o al efecto de la crisis económica y de los incentivos coyunturales que existieron para esta elección. Después de todo aunque las elecciones sirven para que los votantes expresen sus preferencias, éstos deben hacerlo en forma estratégica dada las leyes electorales existentes y los candidatos disponibles. Así pues, tanto el 2000 como el 2001, al final del día, la Concertación logró derrotar electoralmente a la Alianza, extendiendo así su predominio electoral a 8 elecciones consecutivas desde 1989.

En la segunda vuelta, Lagos se impuso en 161 comunas, mientras que Lavín lo hizo en 180. En 16 comunas cambió el ganador entre la primera y la segunda vuelta. En 13 comunas Lagos logró revertir los resultados mientras que en Lavín lo logró en 3 comunas. Respecto a la primera vuelta, Lagos aumentó el número de comunas donde resultó vencedor aparentemente porque la votación obtenida por los candidatos de izquierda alternativos se pasó a su votación. Debido a que la ventaja de Lavín sobre Lagos en un número importante de comunas había sido especialmente reducida, el apoyo a Lagos en segunda vuelta de aquellos que anteriormente habían votado por candidatos alternativos de izquierda permitió revertir la leve superioridad de Lavín en un número significativo de comunas.

² Ver Arrate, 1999; Epstein, 2000; Fontaine, 2000; Garretón, 2000; Navia and Joignant, 2000, Tironi, Agüero y Valenzuela, 2001.

³ Para las elecciones pre-1973 y del periodo 1988-1997, ver Cruz-Coke, 1984; FLACSO 1989; Navia, 1998; Scully, 1995; Siavelis 1997; Siavelis and Valenzuela, 1997, Valenzuela and Scully, 1997.

⁴ Fontaine, 2000; Garretón, 2000; Tironi, Agüero y Valenzuela 2001.

Cuadro 6. Vencedores en elección presidencial 1999, por comunas

Comunas	Lagos vencedor #	Lagos Vencedor %	Lavin Vencedor #	Lavin Vencedor %	Total
Primera vuelta	151	44,3	190	55,7	341
Segunda vuelta	161	47,2	180	52,8	341

Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl> y www.electoral.cl

En las presidenciales de 1999, tanto Lavín como Lagos obtuvieron mejores resultados en comunas donde los alcaldes eran de sus coaliciones políticas. Ricardo Lagos obtuvo su mejor rendimiento en comunas donde el alcalde electo en 1996 militaba en el PS, logrando ganar en un 65.9% de dichos municipios. En comunas con alcaldes PPD, Lagos ganó en un 50% en primera vuelta. Pero donde el alcalde electo en 1996 pertenecía a la DC, Lagos sólo logró superar a Lavín en la primera vuelta en un 45.3% de los casos. Lavín, por otro lado, logró un mejor rendimiento en primera vuelta en las comunas donde el alcalde electo en 1996 militaba en alguno de los partidos de la Alianza. Lavín logró imponerse en un 67.4% y un 63.4% de las comunas con alcaldes RN y UDI respectivamente.

Cuadro 7. Comunas donde Lagos derrotó a Lavín por militancia del alcalde

Alcalde (1996)	Lagos ganador Primera Vuelta	%	Lavin ganador Primera Vuelta	%
DC	48	45,3	58	54,7
PS	27	65,9	14	34,1
PPD	17	50	17	50
PRSD	9	56,3	7	43,8
RN	28	32,6	58	67,4
UDI	15	36,6	28	63,4
Ind RN-UDI	2	66,7	1	33,3
PC	2	100	0	0
PH	1	100	0	0
UCC	1	25	4	75
Psur	0	0	2	100
Independiente	1	50	1	50
Total	151	44,3	190	55,7

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl> y www.electoral.cl

Luego de la primera vuelta, Ricardo Lagos logró convertir su estrecha victoria en un mandato presidencial avalado por la mayoría. Lagos logró subir de un 48% a 51.3% del voto al pasar de 3,383 a 3,683 millones de votos de la primera a la segunda vuelta. Lavín, por su parte, aumentó de 3,352 a 3,496 millones de sufragios. Este aumento fue, en groso modo, resultado de la distribución de los 320 mil votos obtenidos por los candidatos minoritarios en primera vuelta, la reducción de 68 mil entre los votos blancos y nulos, y el aumento de 125 mil votantes que se había abstenido de concurrir a las urnas en diciembre de 1999.

Cuadro 8. Votación de Lagos y Lavín en primera y segunda vuelta

Elección	Total Inscritos	Votantes	Votos Válidos	Nulos y Blancos	Lagos	Lavín	Otros
(En miles de votos)							
Primera vuelta	8.084	7.272	7.055	216	3.383	3.352	320
Segunda vuelta	8,084	7,316	7,179	148	3.683	3.496	0

Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

Tomando como base el aumento de 3.3% experimentado por Lagos a nivel nacional entre primera y segunda vuelta, un análisis por comuna basado en la militancia del alcalde nos indica que Lagos tendió a subir por sobre su total nacional en comunas de alcaldes concertacionistas. Entre las comunas con ediles socialistas, Lagos subió por sobre su promedio nacional en un 70% de los casos, mientras que en comunas con alcaldes PPD Lagos sólo superó su promedio nacional en un 58.8% de los municipios. En comunas con alcaldes RN y UDI, Lagos sólo logró superar el 3.3% de aumento entre la primera y la segunda vuelta en 37.2% y 25.6% de los casos respectivamente.

Cuadro 9. Diferencia entre primera y segunda vuelta para Lagos por comunas

Alcalde (1996)	Lagos mejora > 3,3%	% Comunas	Lagos mejora < 3,3%	% Comunas
DC	64	60.4%	42	39.6%
PS	29	70.1%	12	29.9%
PPD	20	58.8%	14	41.2%
PRSD	12	75.0%	4	25.0%
RN	32	37.2%	54	62.8%
UDI	11	25.6%	32	74.4%
Ind RN-UDI	1	33.3%	2	66.6%
PC	1	100%	0	0%
PH	0	0%	1	100%
UCC	1	20%	4	80%
Psur	2	100%	0	0%
Independiente	2	100%	0	0%
Total	176	51,6%	165	48.4%

Lagos obtuvo un 48% en primera vuelta y un 51,3% en segunda vuelta, la diferencia entre ambas vueltas fue de un 3,3%. Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl> y <http://www.electoral.cl>

Al analizar las características sociales de las comunas, no hay una relación relevante entre los niveles socioeconómicos de las comunas y el voto por Lagos y Lavín. Por cierto, este tipo de análisis que toma datos del censo o de encuestas nacionales (como la CASEN) es peligroso en tanto un número creciente de chilenos no reside en las mismas comunas donde está inscrito para votar. Tal vez por eso, sólo existió una leve tendencia de las comunas con mayores ingresos a preferir al candidato de la Alianza de la derecha por sobre Lagos. Además, Lavín triunfó sobre Lagos en las comunas pequeñas, especialmente en las con menos de 10 mil electores. En ellas el candidato de derecha se impuso en 109 comunas de un total de 179 en primera vuelta y en 106 comunas en segunda vuelta. La suerte le fue adversa también a Ricardo Lagos en la mayoría de las comunas entre 10 mil y 25 mil

inscritos. En ellas Lavín nuevamente se impuso en 50 contra 28 en primera vuelta y en 46 contra 32 de Lagos en segunda.

Cuadro 10. Comunas ganadas por Lavín y Lagos, elección presidencial 1999

Número de electores	Comunas ganadas por Lagos				Comunas ganadas por Lavín			
	1a. vuelta		2ª.vuelta		1a. vuelta		2a.vuelta	
	número	%	número	%	número	%	número	%
<10 mil	70	46,4	73	45,3	109	57,4	106	58,9
10 a 25 mil	28	18,1	32	19,9	50	26,3	46	25,6
25 a 50 mil	18	11,9	20	12,4	14	7,4	12	6,7
50 a 75 mil	14	9,3	14	8,7	6	3,2	6	3,3
75 a 100 mil	12	7,9	13	8,1	5	2,6	4	2,2
> 100 mil	9	6	9	5,6	6	3,2	6	3,3
Total	151	100	161	100	190	100	180	100

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

El candidato de la Concertación se impuso en las comunas medianas y grandes. Las más significativas son las comunas de entre 50 y 100 mil habitantes donde Lagos venció en más del doble de comunas que su contrincante de derecha. Mención aparte merecen las comunas con más de 100 mil electores, donde la disputa fue bastante más reñida. En ambas vueltas el candidato concertacionista venció en nueve de ellas, mientras que Lavín lo hizo en seis. En total, esas quince comunas con más de 100 mil electores congregaban a 2,045 millones de electores, el 25,3% del total nacional de inscritos.

El Efecto de las Presidenciales de 1999 en las Municipales del 2000

Pero si en 1999 logró mejorar sustancialmente la votación que la derecha había obtenido en 1996, ¿logró Lavín ‘chorrear’ sus votos a los candidatos de derecha en las municipales del 2000? La evidencia parece indicar que no. En 196 comunas (57,5%) se mantuvo el mismo orden de llegada el 2000 que el observado en 1999. En las 118 comunas donde ganó Lagos y volvió a ganar la Concertación y las 78 comunas donde ganó Lavín y ganó la Alianza, no hubo cambio de la coalición que obtuvo la primera mayoría relativa. Pero en 112 comunas donde Lavín había derrotado a Lagos y en 33 comunas donde Lagos había derrotado a Lavín se produjo un cambio en el orden de llegada en las municipales del 2000.

Las últimas elecciones municipales se realizaron el 29 de octubre del 2000, 9 meses después de la segunda vuelta presidencial. La Concertación sacó más votos, pero fue la Alianza por Chile la que se sintió victoriosa en esta contienda ya que logró aumentar sustancialmente el número de alcaldes electos y derrotar a la Concertación en una serie de importantes comunas. Las elecciones no siempre las gana aquel que obtiene más votos, sino aquellos que obtienen más escaños. Y en ese sentido, aunque la Concertación logró obtener

168 alcaldías, y la derecha sólo obtuvo 166, la cantidad de chilenos gobernados por alcaldes de la Alianza es ahora levemente superior a la de aquellos gobernados por alcaldes de la Concertación. Mientras 7,762 millones de chilenos habitan en municipios donde el alcalde pertenece a algún partido de la Alianza, sólo 7,139 millones lo hacen en comunas con alcalde de la Concertación.

Cuadro 11. Resultados de elecciones municipales, octubre de 2000

Partido/ Coalición	Número de votos	%
Concertación	3.396.274	52,1
Alianza por Chile	2.612.307	40,1
UCCP	78.914	1,2
PC	273.629	4,2
PH	60.624	0,9
Ind. Y otros	93.826	1,4
Total	6.515.574	100

Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

De las 151 comunas donde Lagos derrotó a Lavín en la primera vuelta, la Concertación derrotó a la Alianza en 118 casos el 2000. En otras 33 comunas, los candidatos a concejales de la Alianza obtuvieron más votos. A su vez, la Alianza logró imponerse sólo en 78 de las 190 comunas donde Lavín había derrotado a Lagos en 1999. En las 112 comunas restantes, los candidatos de la Concertación obtuvieron más votos que los candidatos de la Alianza. Así pues, la Concertación logró mantener un mayor número de comunas ganadas por Lagos y derrotar a la Alianza en la mayoría de las comunas donde Lavín había obtenido una victoria sobre Lagos en 1999.

Cuadro 12. Cruce de resultados elecciones de 1999 y 2000, 341 comunas

Ganador	Lagos 1999	Lavín 1999	Total
Concertación 2000	118 (34,6)	112 (32,8%)	230
Alianza por Chile 2000	33 (9,7%)	78 (22,9%)	111
Total	151	190	341 (100%)

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Tanto para la Alianza como para la Concertación, el comportamiento electoral de las comunas en las municipales del 2000 se asemeja más a los resultados de 1996 que a los de 1999. La Concertación en 1996 y el 2000 derrotó a la Alianza en 192 comunas, mientras que la Alianza mantuvo su predominio en 63 comunas. En total, no hubo cambio en el orden de llegada de las dos principales coaliciones en 255 comunas (74,7%). En el 25% restante, la Alianza logró derrotar a la Concertación en 48 comunas donde había caído derrotada en 1996 y la Concertación hizo lo propio en 38 municipios.

Cuadro 13. Cruce de resultados elecciones 1996 y 2000, 341 comunas

Ganador	Concertación 1996	Alianza 1996	Total
Concertación 2000	192 (56,3%)	38 (11,1%)	230 (67,4%)
Alianza 2000	48 (14,1%)	63 (18,4%)	111 (32,5%)
Total	240 (70,4%)	101 (29,6%)	341 (100%)

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl> Total electores 341 comunas: 8,089 millones

Sí solo consideramos a las 50 comunas más pobladas (57% de electores) vemos aún mayor estabilidad. Mientras se mantuvo el predominio Lagos-Concertación en 31 comunas, la dupla Lavín-Alianza salió victoriosa en 8 comunas. En total, 39 comunas (78%) no vieron cambios en la coalición mayoritaria. De los 11 casos restantes, la Alianza logró revertir el dominio que había demostrado Lagos en 1999 en 7 comunas mientras que la Concertación recuperó 4 comunas en que Lavín había derrotado a Lagos.

Cuadro 14. Cruce de resultados elecciones de 1999 y 2000, 50 comunas más pobladas

Ganador	Lagos 1999	Lavín 1999	Total
Concertación 2000	31 (62%)	7 (14%)	38
Alianza por Chile 2000	4 (8%)	8 (16%)	12
Total	35	15	50 (100%)

Total electores 50 comunas más pobladas: 4,675 millones (57% del total). Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Ganar las Municipales vs. Ganar las Alcaldías el 2000

Para resultar electo alcalde en 1996 y 2000, se necesitaba la mayor votación personal entre todos los candidatos a concejales y pertenecer a una lista que haya obtenido más del 30% de los votos. De esta forma, en ocasiones el candidato ganador no pertenecía al partido/coalición con más votos. Los incentivos de la ley electoral también convertían la elección de concejales en un trámite secundario a la elección de alcalde. Importaba mucho más lograr ganar un alcalde que obtener una mayoría de los concejales. Por eso mismo, los simpatizantes de una coalición de gobierno tenían incentivos para concentrar sus votos en un solo candidato y así maximizar la posibilidad de lograr asegurar la alcaldía.

Como se podía dar el caso que el alcalde no militara en el partido o coalición que obtuvo más votos en las últimas elecciones, corresponde también analizar los resultados globales de la más reciente elección municipal para determinar en cuántos lugares se mantuvieron las correlaciones de fuerza observadas en 1996. Aún si el alcalde pertenecía a un partido X, pudiera ser que en esa comuna la votación por los candidatos de una coalición determinada no guardara relación directa con la concentración de votos que resultó en la elección del alcalde.

El objetivo de los partidos en las elecciones municipales es maximizar más que el número de votos, el número de alcaldes que pueden obtener con dichos votos. De ahí que las coaliciones hayan negociado para identificar ‘candidatos privilegiados’ en cada comuna el año 2000 y así evitar la dispersión de votos entre varios candidatos y, por consiguiente, aumentar la posibilidad de elegir directamente al alcalde. El acuerdo, por tanto, consistía en que cada coalición tendría solo un candidato privilegiado por comuna. Pero en una cantidad no menor de comunas, la Alianza logró quedarse con la alcaldía aunque la Concertación obtuvo más votos. Así pues, en 66 comunas donde la Concertación obtuvo más votos, la Alianza se quedó con la alcaldía al lograr obtener más del 30% de los sufragios y concentrar dichos votos en un solo candidato de manera que el candidato más votado en la comuna perteneció a la Alianza. Pese a obtener la primera mayoría en 225 comunas, La Concertación sólo logró obtener 159 alcaldes. La Alianza en cambio fue mucho más exitosa

en transformar su votación en triunfos electorales. De las 109 comunas donde logró obtener la primera mayoría de votos, el ‘candidato privilegiado’ de la Alianza fue electo en 100 comunas.

Cuadro 15. Mayorías relativas y alcaldes electos, número de municipios, 2000

Primera mayoría en votos	Alcaldes Electos					Total
	Concertación	Alianza	PC	UCC	Independientes	
Concertación	159 (46,6%)	66 (19,4%)	--	--	--	225 (66%)
Alianza	9 (2,6%)	100 (29,3%)	--	--	--	109 (32%)
PC	--	--	1 (0,3%)	--	--	1 (0,3%)
UCC	--	--	--	3 (0,9%)	--	3 (0,9%)
Independientes	--	--	--	--	3 (0,9%)	3 (0,9%)
Total	168 (49,3%)	166 (48,7%)	1 (0,3%)	3 (0,9%)	3 (0,9%)	341 (100%)

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

El total de inscritos en las 341 comunas fue de 8.089.363 de electores el 2000, pero si consideramos sólo las 75 comunas más pobladas (5.644.674 electores, 69,8% del padrón), vemos que la estrategia de la Alianza fue tanto o más exitosa. De las 52 comunas donde la Concertación obtuvo la primera mayoría, la Alianza logró ganar la alcaldía en 17. La Concertación, en cambio, sólo logró lo propio en una comuna (La Reina). El éxito de la estrategia de la Alianza fue sin duda el suceso más importante de esos comicios. En 17 de las 75 comunas más pobladas la Alianza ganó la alcaldía pese a obtener menos votos que la Concertación. Y a nivel nacional la Alianza logró arrebatarle 66 comunas a la Concertación pese a haber obtenido menos votos.

Cuadro 16. Mayorías relativas y alcaldes electos, 2000 (75 municipios más poblados)

Primera mayoría en votos	Alcaldes Electos					Total
	Concertación	Alianza	PC	UCC	Independientes	
Concertación	35 (46,5%)	17 (22,7%)	--	--	--	52 (69,3%)
Alianza	1 (1,3%)	21 (28,0%)	--	--	--	22 (30,7%)
PC	--	--	1 (1,3%)	--	--	1 (1,3%)
UCC	--	--	--	--	--	--
Independientes	--	--	--	--	--	--
Total	36 (48,0%)	38 (50,7%)	1 (1,3%)	--	--	75 (100%)

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Las Parlamentarias del 2001

En las parlamentarias del 2001, la Concertación derrotó a la Alianza en 194 comunas, mientras que la Alianza obtuvo la primera mayoría en 147. Pero en 75 comunas (32% del electorado) la diferencia entre una coalición y la otra fue de 5% o menos. Si solo consideramos las 75 comunas más pobladas (70% del electorado), la Concertación obtuvo la primera mayoría relativa en 42 comunas, mientras que la Alianza hizo lo propio en 33. Pero en 35 comunas la diferencia fue de 5% o menos, ya sea para la Concertación o la Alianza.

Cuadro 17. Resultados Elecciones Parlamentarias por comunas, 2001

341 Comunas				
	Primera mayoría	# Inscritos	Diferencia de 5% o menos	# Inscritos
Concertación	194	4.534.880	41	1.196.940
Alianza	147	3.540.566	34	1.423.231
Total	341	8.075.446	75	2.620.171
75 Comunas con más inscritos (70% población nacional)				
Concertación	42	3.050.461	11	837.577
Alianza	33	2.585.951	14	1.259.294
Total	75	5.636.412	35	2.096.871

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

La continuidad de las preferencias electorales durante los 90 se debilitó un poco si comparamos las presidenciales de 1999 con las parlamentarias del 2001. De las 151 comunas donde Lagos derrotó a Lavín en 1999, la Concertación volvió a derrotar a la Alianza en 127 comunas (84%). A su vez, de las 190 comunas donde Lavín derrotó a Lagos, los candidatos a diputados de la Alianza obtuvieron más votos en 122 comunas (64%). Nuevamente la Alianza fue incapaz de reproducir la exitosa votación de Lavín de 1999. Mientras la Concertación le arrebató a la Alianza 68 comunas donde Lavín había derrotado a Lagos, la Alianza solo logró arrebatarle 24 comunas a la Concertación. Así y todo, pese a la continuidad de las preferencias electorales observadas en una mayoría de las comunas (73% del total), existieron 92 comunas donde el orden de las preferencias electorales varió de 1999 al 2001.

Cuadro 18. Cruce de resultados elecciones de 1999 y 2001, 341 comunas

Ganador	Lagos 1999	Lavín 1999	Total
Concertación 2001	127 (37,2%)	68 (19,9%)	195 (57,2%)
Alianza por Chile 2001	24 (15,9%)	122 (35,8%)	146 (42,8%)
Total	151 (44,3%)	190 (55,7%)	341 (100%)

Total electores: 8,075 millones (2001) Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Si consideramos solo las 50 comunas más pobladas, el orden de las preferencias electorales se hace más estable. De las 35 comunas ganadas por Lagos en 1999, la Concertación mantuvo 26 el 2001 (74%), pero de las 15 comunas donde Lavín derrotó a Lagos, la Alianza logró mantener 13 el 2001. Esto es, la ventaja de Lagos en las comunas más pobladas no se logró mantener en las parlamentarias del 2001. Si en 1999 el candidato de la Concertación se impuso en 35 de las 50 comunas con más inscritos, en el 2001 la Concertación derrotó a la Alianza sólo en 28 de esas 50 comunas. En total, dichas comunas concentran el 57,8% del electorado nacional (inscritos).

Cuadro 19. Cruce de resultados elecciones de 1999 y 2001, 50 comunas más pobladas

Ganador	Lagos 1999	Lavín 1999	Total
Concertación 2001	26 (52%)	2 (4%)	28 (56%)
Alianza por Chile 2001	9 (18%)	13 (26%)	22 (44%)
Total	35 (70%)	15 (30%)	50 (100%)

Total electores: 4,665 millones, 57,8% del total nacional (2001). Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Si en cambio comparamos los resultados de las parlamentarias del 2001 con las municipales del 2000, vemos que la Concertación logró arrebatarle 40 de las 111 comunas donde la Alianza derrotó a la Concertación en las municipales del 2000. A su vez, la Alianza logró ganarle a la Concertación en 75 de las 230 comunas donde la Concertación había derrotado a la Alianza en los comicios del 2000.

Cuadro 20. Cruce de resultados elecciones de 2000 y 2001, 341 comunas

Ganador	Concertación 2000	Alianza 2000	Total
Concertación 2001	155 (45,5%)	40 (11,7%)	195 (57,2%)
Alianza por Chile 2001	75 (54,5%)	71 (20,8%)	146 (42,8%)
Total	230 (67,4%)	111 (32,5%)	341 (100%)

Total electores 341 comunas: 8,075 millones (2001)

Cuando consideramos sólo las 50 comunas más pobladas, la Concertación logró mantener su ventaja el 2001 en 25 de las 38 comunas donde había ganado el 2000. Pero la Alianza logró mantener el liderazgo en 19 de las 22 comunas donde había derrotado a la Concertación el 2000. El liderazgo predominante de la Concertación en las municipales no se mantuvo en las parlamentarias del 2001. Mientras la Concertación ganó en 38 de las 50 comunas con más electores el 2000, sólo logró imponerse en 28 de las 50 comunas con más electores en las parlamentarias del 2001.

Cuadro 21. Cruce de resultados elecciones de 2000 y 2001, 50 comunas más pobladas

Ganador	Concertación 2000	Alianza 2000	Total
Concertación 2001	25 (50%)	3 (6%)	28 (56%)
Alianza por Chile 2001	13 (26%)	19 (38%)	22 (44%)
Total	38 (56%)	22 (44%)	50 (100%)

Total electores 50 comunas: 4,665 millones, 57,8% del total nacional (2001)

Al comparar los resultados de las tres últimas elecciones a nivel comunal podemos concluir que hay un número importante de comunas donde el predominio de la Concertación se mantiene inalterable. En 100 de las 341 comunas, la Concertación superó a la Alianza en número de votos en 1999, 2000 y 2001. A su vez, la Alianza derrotó a la Concertación en esas mismas tres elecciones en 63 comunas. Esto significa que en un 47,8% de las comunas las preferencias electorales han sido lo suficientemente estables como para permitir que la misma coalición lograra ganar en las tres últimas elecciones. En el 52,2% de las comunas restantes, la coalición ganadora varió al menos una vez en las tres elecciones. Así, mientras la Concertación logró imponerse en dos de las elecciones en 99 comunas (18 de Lagos-Concertación 2000, 54 de Concertación 2000-2001 y 27 de Lagos-Concertación 2001), la Alianza hizo lo propio en 79 (6 de Alianza 2000-2001, 59 de Lavín-Alianza 2001 y 14 de Lavín-Alianza 2000). Esto podría permitir suponer que mientras la Concertación ha demostrado un predominio absoluto sobre la Alianza en 100 comunas en las últimas tres elecciones y la Alianza ha hecho lo propio en 63 casos, existen 178 comunas donde la primera mayoría electoral ha cambiado de manos al menos una vez durante las últimas tres elecciones. En más de la mitad de esas comunas la Concertación ha

resultado victoriosa, pero este análisis no evalúa el margen de victoria que ha tenido cada coalición en las mencionadas comunas.

Cuadro 22. Cruce de resultados elecciones 1999, 2000 y 2001, 341 comunas

Ganador	Lagos99- Conc 00	Lagos 99- Alianza 00	Lavín 99 Conc 00	Lavín 99 Alianza 00	Total
Concertación 2001	100 (29,3%)	27 (7,9%)	54 (15,8%)	14 (4,1%)	195 (57,2%)
Alianza 2001	18 (5,3%)	6 (1,8%)	59 (17,3%)	63 (18,5%)	146 (42,8%)
Total	118 (34,6%)	33 (9,7%)	103 (30,0%)	77 (22,6%)	341 (100%)

Total de electores 2001: 8,075 millones. Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

Si sólo consideramos las 100 comunas más pobladas, el predominio electoral de la Concertación aumenta. Mientras la Concertación derrotó a la Alianza en las tres elecciones en el 29% de las comunas, la coalición de gobierno logró derrotar a la Alianza en 38 de las 100 comunas más pobladas en las tres últimas elecciones. La Alianza hizo lo propio en sólo 16 comunas. Las restantes 46 comunas vieron ocasiones en que la Alianza resultó ganadora y otras ocasiones en que la Concertación logró obtener más votos que la Alianza.

Cuadro 23. Cruce de resultados elecciones 1999-01, 100 comunas más pobladas

Ganador	Lagos99- Conc 00	Lagos 99- Alianza 00	Lavín 99 Conc 00	Lavín 99 Alianza 00	Total
Concertación 2001	38	6	8	5	57
Alianza 2001	9	4	14	16	43
Total	47	10	22	21	100 (100%)

Total electores 100 comunas: 6,239 millones (77,3% del total). Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

Una evaluación de las 50 comunas con mas inscritos en el país permite verificar que el predominio de la Concertación en las tres elecciones se mantiene. En 24 de las 50 comunas con más inscritos, la Concertación obtuvo más votos que la Alianza en las tres últimas elecciones. La Alianza hizo lo propio en 7 de 50 comunas. Las restantes 19 comunas terminaron respaldando a la Concertación y a la Alianza en ocasiones diferentes.

Cuadro 24. Cruce de resultados elecciones 1999-01, 50 comunas más pobladas

Ganador	Lagos99- Conc 00	Lagos 99- Alianza 00	Lavín 99 Conc 00	Lavín 99 Alianza 00	Total
Concertación 2001	24 (48%)	2 (4%)	1 (2%)	1 (2%)	28 (56%)
Alianza 2001	7 (14%)	2 (4%)	6 (12%)	7 (14%)	22 (44%)
Total	31 (62%)	4 (8%)	7 (14%)	8 (16%)	100 (100%)

Total electores 50 comunas: 4,666 millones (...% del total). Fuente: <http://www.elecciones.gov.cl>

Una revisión de las 50 comunas con más inscritos a diciembre del 2001 permite identificar aquellas comunas donde la Concertación ha mantenido una superioridad clara en las últimas tres elecciones y no obstante el alcalde en ejercicio pertenece a la coalición de oposición. Se argumenta que en dichas comunas la Concertación podría fácilmente recuperar las alcaldías. Pero esto sólo podrá ocurrir si se mantienen las preferencias electorales observadas entre 1999 y el 2001. Adicionalmente, uno debería considerar que la gestión de los alcaldes electos el 2000, pese a haber tenido menos votos que el apoyo

recibido combinadamente por sus oponentes, también será considerada por los votantes en las municipales del 2004. Esto quiere decir que los supuestos restrictivos que se utilizan para sugerir que la Concertación debiera volver a tener predominio en dichas comunas son altamente restrictivos y poco dinámicos. El 'predominio' electoral no es una variable que necesariamente se mantenga a través del tiempo. Así y todo, el hecho que en tres elecciones consecutivas de distinta naturaleza la Concertación haya evidenciado predominio en esas comunas sí supone un cierto predominio que distingue a esas comunas de otras donde la primera mayoría cambió de manos entre 1999 y el 2001.

El Cuadro 25 agrupa las comunas en grupos pequeños, de tal forma de medir el peso relativo de cada grupo respecto al número total de inscritos en los registros electorales del país. Así pues, mientras las 5 comunas con más inscritos logran concentrar el 10% de todos los electores a nivel nacional, las 30 comunas más pobladas concentran el 41,5% de los electores. Este Cuadro permite valorar en su correcta dimensión las dos dinámicas que se darán en los comicios del 2004. Por un lado los partidos y coaliciones competirán por obtener el mayor número posible de alcaldes, para lo que requerirán derrotar a las otras coaliciones en el mayor número posible de comunas. Por otro, las coaliciones también buscarán obtener un mayor número de votos en las comunas con más inscritos de tal forma de mejorar su votación nacional y así lograr convertirse en el partido o coalición que más votos obtuvo en las elecciones nacionales, medidas más que en la votación por alcaldes, en la votación por candidatos a concejales.

Actualmente la Alianza por Chile controla la alcaldía en 3 de los cinco municipios con más inscritos. Nótese, una vez más, que los municipios más poblados del país no son los mismos que los municipios con más electores. Mientras Puente Alto es el municipio con más población, esa comuna ocupa sólo el décimo lugar entre las comunas con más electores. De las cinco comunas, sólo una (Valparaíso) tiene un alcalde que ha sido electo más de una vez. Las otras cuatro tienen alcaldes que, de buscar la re-elección, lo harán por primera vez. La Alianza controla actualmente 6 de las diez alcaldías con más electores del país. Si partimos del supuesto que la Alianza y la Concertación tienen igual posibilidad de ganar cada municipio, la Alianza tiene más posibilidades de avanzar que de retroceder en las municipales del 2004. Pero si consideramos que los titulares en sus cargos tienen ventajas sobre los contrincantes, el llamado incumbency effect, entonces la Alianza estaría en mejor pie para ganar una mayoría de las comunas con más electores en caso de repostular a los alcaldes electos el 2000.

El predominio de la Alianza en el control de las alcaldías en las 30 comunas con más inscritos es todavía mayor. 19 de las 30 comunas con más inscritos poseen actualmente alcaldes de la coalición de derecha. Esas comunas congregan el 41,5 del total de inscritos del país. La Concertación solo logra igualar a la Alianza cuando se consideran las 50 comunas con más inscritos. Allí las dos coaliciones se dividen el control de las alcaldías en partes iguales. Naturalmente, si la Concertación pretende avanzar, deberá competir con la Alianza en los municipios con más inscritos. La Alianza, a su vez, para mejorar su posición tendrá que, además de buscar mantener los municipios con más inscritos, presentar candidatos atractivos en las comunas medianas del país. En la medida que la Concertación se concentre sólo en las comunas con más inscritos, la Alianza podrá mejorar sustancialmente en el número de comunas medianas donde posee alcaldes.

Cuadro 25. Comunas con más inscritos y más votos válidos, diciembre 2001

# comunas	Nombre Comunas (Comunas con alcaldes de la Concertación en negritas)	# Alcaldes Concertación (acumulados)	Población Inscrita Total	% Total de Inscritos País
5	Valparaíso, Viña del Mar, La Florida, Santiago, Las Condes	2	808.785	10,0
10	Talcahuano, Maipú, Antofagasta, Concepción, Puente Alto	4	1.476.570	18,3
20	Ñuñoa, Temuco , San Bernardo, Rancagua, Arica, Talca, Iquique , Peñalolén, Recoleta, Providencia	6	2.519.380	31,2
30	Conchalí, El Bosque , Chillán, Estación Central, Los Angeles, Osorno, Cerro Navia, La Serena, Puerto Montt, Punta Arenas	11	3.349.240	41,5
50	Valdivia, PAC, Calama, Pudahuel, Macul, Coquimbo, Quinta Normal , Renca, Quilpue, Lo Espejo, La Granja, Lo Prado, San Joaquín, La Pintana, La Reina, La Cisterna, Curicó, Copiapó , San Miguel, San Ramón	25	4.665.651	57,4
75	Vitacura, Melipilla, Coronel , Ovalle, San Antonio , Independencia, Linares, Villa Alemana, Cerrillos, Quillota , San Fernando*, San Pedro de la Paz , Peñaflo, Quilicura , Huechuraba, Lota, Chiguayante, Tomé , Los Andes, Buin , San Felipe, Coyhaique, San Carlos , Colina, Lo Barnechea	35	5.636.412	69,8
100		46	6.238.920	77,3
200		102	7.434.291	92,1
341		169	8.075.446	100

* alcalde comunista.

Naturalmente, las principales coaliciones intentarán maximizar tres objetivos paralelamente. Primero, buscarán ganar las alcaldías en las comunas con más inscritos y en las comunas más poblada—que no siempre son las mismas—para así poder atribuirse simbólicamente el triunfo en las municipales del 2004 y mejorar sus chances electorales para las presidenciales y parlamentarias del 2005. Segundo, la Concertación y la Alianza buscarán obtener el mayor número de alcaldes posibles. El año 2000, la Alianza logró la alcaldía en 166 comunas, mientras que la Concertación hizo lo propio en 168 municipios. Ambas coaliciones buscarán mejorar significativamente el número de comunas donde controlan los municipios para lograr así una mayor legitimidad electoral. El tercer objetivo consistirá en obtener, a nivel nacional, más votos en las elecciones para alcaldes y concejales que la otra coalición. Aunque este objetivo no necesariamente redunde en un mayor número de alcaldías o en el control de las alcaldías de los municipios más poblados, lograr obtener una votación mayoritaria en los comicios para alcaldes y para concejales

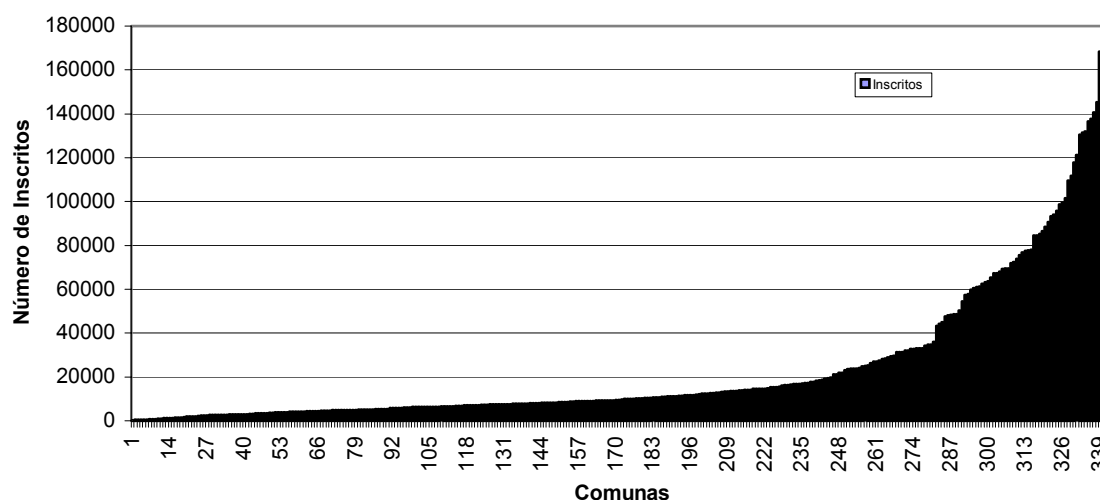
representará también un poderoso argumento para definirse como ganador de esos comicios.

Ahora bien, dado que las elecciones para alcaldes se realizarán en forma paralela con los comicios para concejales, la cifra nacional oficialmente utilizada para medir el peso electoral de cada coalición y cada partido será el de las elecciones a concejales y no el de los comicios para alcaldes, ya que en los primeros todos los partidos tendrán la oportunidad de presentar candidatos en todas las comunas. De cualquier forma, la votación nacional, medida en la elección para alcaldes o para concejales, será la tercera variable que las coaliciones buscarán maximizar en sus estrategias para lograr la victoria en los comicios del 2004. Antes de plantear las conclusiones de este estudio, me permito realizar una sugerencia respecto a las elecciones para concejales y al tamaño de los concejos comunales.

Propuesta relacionada: Menos concejales en comunas de menor tamaño

De acuerdo a la legislación actual, las comunas con menos de 75 mil electores escogen 6 concejales, aquellas con un número de electores entre 75 mil y 150 mil escogen 8 concejales, mientras que aquellas con más de 150 mil electores escogen 10 concejales. A partir de las municipales del 2004, las comunas con menos de 75 electores escogerán 5 concejales y un alcalde. El Gráfico 1 muestra el número de inscritos en cada una de las 341 comunas del país. Existe un total de 25 comunas (75% del total) que tienen menos de 25000 inscritos. Hay 175 comunas en el país (51,3%) con menos de 10000 inscritos en los registros electorales. Si expandimos la lógica que el número de concejales en cada comuna debe guardar relación con el tamaño de la comuna, sería prudente crear una categoría adicional que separe las comunas de menor tamaño (aquellas con menos de 25000 o 10000 electores) de las comunas de tamaño medio (aquellas con más de 25 mil pero menos de 75 mil electores).

Gráfico 1. Inscritos en Registros Electorales (Diciembre 2001)



El Cuadro 26 muestra la cantidad de comunas que actualmente poseen 5, 7 y 9 concejales. De adoptarse una reforma que cree una categoría adicional de concejo comunal de 3 miembros (más el alcalde democráticamente electo), se lograría que 175 comunas del país de población electoral inferior a los 10 mil electores pudieran tener concejos de 3 miembros. En total se reduciría el número de concejales y alcaldes de 2124 a nivel nacional a 1764. Esta reducción de un 16,9% sería particularmente ventajosa pues ocurriría en las comunas de menor tamaño, aquellas que son fundamentalmente rurales y que están aquejadas por mayores problemas económicos.

Cuadro 26. Propuesta: Nuevos tamaños de los concejos comunales, 1992-2000

Indicador	2000	Propuesta Alternativa para 2004
Número de municipalidades	341	341
# de municipalidades con 3 concejales (hasta 10.000)	No existen	175
# de municipalidades con 5 concejales (hasta 75 mil)	305	135
# de municipalidades con 7 concejales (hasta 150 mil)	33	28
# de municipalidades con 9 concejales (más de 150 mil)	3	3
Número total de concejales y alcaldes electos	2.124	1764

Fuente: cálculos del autor con datos de <http://www.elecciones.gov.cl>

Conclusión

El presente estudio permite elaborar tres conclusiones básicas, aunque también adolece de dos problemas no menores. Primero, la Concertación posee un número de alcaldes inferiores a los que debió poseer de haber logrado una mejor coordinación entre los candidatos y los electores concertacionistas en las municipales del 2000. Medido como votación tendencial de los últimos tres comicios o sólo basándose en las municipales más recientes, el apoyo electoral de la Concertación no se optimizó adecuadamente.

La segunda conclusión guarda relación con la interacción que puede existir entre diferentes procesos electorales. No todas las elecciones son iguales, y por más que existan tendencias fáciles de identificar a nivel nacional, la variación a nivel municipal en las preferencias electorales no es trivial. Las municipales del 2000 se parecieron mucho más a las de 1996 que a las presidenciales de 1999. Esto pudiera servir para anticipar que las municipales del 2004 guardarán más relación con los comicios del 2000 que con las parlamentarias del 2001, pero también da pie para suponer que ciertas estrategias electorales y políticas pueden tener efectos decisivos sobre lo que ocurra el 2004. No corresponde suponer que porque el 2000 hubo descoordinación entre los electores concertacionistas, los resultados del 2004 deberían reflejar las antiguas preferencias electorales con mejores niveles de coordinación.

La tercera conclusión guarda relación con la necesidad de realizar estudios más profundos que permitan identificar qué tipo de comunas son las que presentan mayor inestabilidad en sus preferencias electorales. Identificar cuáles comunas presentan más condiciones de 'swing vote' es un paso fundamental para facilitar el desarrollo de

estrategias políticas que ayuden a lograr victorias en esas comunas. Del mismo modo, al ser capaz de identificar las comunas de 'swing vote', los partidos y coaliciones pueden anticipar las estrategias de partidos y coaliciones adversarias con miras a los comicios municipales del 2004.

Pero este estudio adolece de dos problemas que limitan su capacidad predictiva. En primer lugar está el desconocimiento de la gestión que realizan los alcaldes en ejercicio. La re-elección de los alcaldes dependerá más de la gestión edilicia que realizan que de las preferencias electorales observadas en elecciones anteriores. Además, si algo hemos aprendido de las elecciones anteriores, los alcaldes en ejercicio tienen mejores posibilidades de salir re-electos que los contrincantes. El 'incumbent effect' que favorece a los titulares bien pudiera reducir las esperadas ganancias electorales de la Concertación en las municipales del 2004.

El segundo problema de este estudio radica en la incapacidad de anticipar los resultados de las negociaciones al interior de cada coalición que determinarán los candidatos a alcaldes el 2004. Pero éste estudio no incorpora la calidad o popularidad de los candidatos de cada coalición. Aunque una coalición haya mostrado un predominio claro sobre la otra coalición en las últimas tres elecciones, la popularidad del candidato de esa coalición probablemente influya bastante más que la tradición electoral de la comuna en los comicios del 2004. Ya sea porque son candidatos nuevos desconocidos o candidatos conocidos poco populares, incluidos muchos alcaldes en ejercicio que pudieran estar ya desgastados y que buscarán la re-elección, la selección del candidato de cada coalición es un factor de suma importancia para determinar la suerte electoral que correrá cada partido y coalición política.

Referencias

Arrate, Jorge. 1999. "An Insider's Analysis of the Chilean Elections" The Center for Latin American Studies, University of California at Berkeley
<http://socrates.berkeley.edu:7001/NewsMaker/arratechile1.html> (April 15, 2000).

Cruz Coke, Ricardo. 1984. *Historia electoral de Chile. 1925-1973*. Santiago: Editorial Jurídica de Chile.

Epstein, Edward. 2000. "Political Apathy and Alienation in a Stalemate Society: The Limits of the New Chilean Democracy." Paper presented at the 2000 Annual Congress of the Latin American Studies Association, Miami, Florida, March 16-18.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 1989. *Antecedentes Electorales. Volumen 2. Resultados de las elecciones presidenciales de 1970, Municipales de 1971 y Parlamentarias de 1973*. Documento de Trabajo no 428. Santiago: FLACSO.

Fontaine Talavera, Arturo. 2000. "Chile's Election: The New Face of the Right" *Journal of Democracy* 11.2 (April): 70-77.

Instituto Nacional de Estadística. 2001. *Chile en cifras*. <http://www.ine.cl/chileci/index.htm>

Ministerio del Interior. 1997. *Análisis de Escenarios Electorales*. Santiago: Ministerio del Interior. División de Informática Electoral.

Ministerio del Interior. 2000. *Información electoral histórica* <http://www.elecciones.gov.cl/>

Navia, Patricio. 1998. "Tendencias de participación electoral en Chile en 1997" in Francisco Rojas (ed.), *Chile 97. Análisis y opiniones. Nueva Serie Flacso*. Santiago: FLACSO.

Navia, Patricio and Alfredo Joignant. 2000. "Las elecciones presidenciales de 1999: la participación electoral y el nuevo votante chileno" in Francisco Rojas (ed.) 2000. *Chile 1999-2000. Nuevo Gobierno: Desafíos de la reconciliación*. Santiago: Flacso.

Scully, Timothy R. 1995. "Reconstituting Party Politics in Chile" in Scott Mainwaring and Timothy R. Scully (eds.). *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press.

Siavelis, Peter. 1997. "Continuity and Change in the Chilean Party System" *Comparative Political Studies* 30, 6 (December) pp 651-674.

Siavelis, Peter and Arturo Valenzuela. 1997. "Electoral Engineering and Democratic Stability: The Legacy of Authoritarian Rule in Chile" in Lijphart, Arend and Carlos H. Waisman (eds.), *Institutional Design in New Democracies: Eastern Europe and Latin America*. Boulder: Westview Press.

Tironi, Eugenio, Felipe Agüero and Eduardo Valenzuela. 2001. "Clivajes políticos en Chile. Perfil sociológico de los electores de Lagos y Lavín." Manuscript.

Valenzuela, J. Samuel and Timothy R. Scully. 1997. "Electoral Choices and the Party System in Chile. Continuities and Changes at the Recovery of Democracy" *Comparative Politics* 29: (4) (July).