



Entrevistas Política

[Inicio](#) [Política](#) [Economía](#) [Sociedad](#) [Deportes](#) [Espectáculos](#) [Columnistas](#) [Mundo](#) [Edición impresa](#) [Regionales](#) [+ Secciones](#)

[Noticias Perú](#) ▶ [Política](#) ▶ [Patricio Navia: "Chilenos se preparan para un escenario desfavorable"](#)

Patricio Navia: "Chilenos se preparan para un escenario desfavorable"

Jueves, 19 de diciembre de 2013 | 9:05 am



Relaciones. El analista dijo que si Chile pierde no habrá reacciones adversas contra los peruanos.

16

Twitter 19

g+1 2

Sociólogo y analista político chileno.

Ana Núñez

Navia descarta la existencia de sectores radicales que llamen a no ejecutar un eventual fallo desfavorable y explica que muchos prevén que la decisión de la Corte de La Haya será adversa para su país porque el mejor escenario para Chile es que se mantenga el status quo. Pero agrega que el tema tiene poco interés para los chilenos.

A modo de metáfora, ha dicho que a la opinión pública chilena le importa más pasar de rondas en el mundial que ganar en La Haya. ¿Si no hay mucho interés sobre el tema, cuál es la expectativa respecto de la decisión que se conocerá el 27 de enero?

La mayoría de la gente no está muy al tanto y la gente que está al tanto sabe que las posibilidades de que Chile lo gane todo son complejas, porque es una discusión sobre qué territorio que actualmente es de Chile, debiera pasar al Perú. Entonces, en el mejor de los casos, Chile mantiene el 100 por ciento. La gente piensa que el mejor escenario es el status quo. Es probable que Chile pierda un pedazo de territorio marítimo, no se sabe qué tanto, pero como es territorio marítimo, tiene menos efecto, y como recién pasó en Chile una

nueva ley que entrega los derechos de pesca a un grupo reducido de empresas, la percepción es que los que más van a perder no son los chilenos que pierden territorio marítimo, sino las empresas que van a perder espacios de pesca.

¿No existen sectores radicales que vean el fallo con recelo?

No veo ningún sector radical que vaya a llamar a no acatar el fallo. Chile es un país que respeta las reglas internacionales, incluso si eso implica perder un pedazo del territorio marítimo. Obviamente, si hay un fallo adverso, a nadie le va a gustar, pero no vas a escuchar en Chile reacciones como las que escuchaste en Colombia cuando el fallo fue adverso en el caso contra Nicaragua. Chile va a acatar el fallo y de hecho ya lo dijo así el presidente Piñera y la presidenta Bachelet.

El jefe del Estado Mayor chileno dijo hace poco que las tropas están "listas" para cumplir las órdenes que dé el presidente...

Qué van a decir los militares sino que están dispuestos y listos a pelear cuando la patria lo necesite, pero absolutamente nadie en Chile está pensando que vamos a tener una confrontación militar con el Perú.

Esa falta de interés en el fallo es, quizá, la razón por la que el tema no fue politizado en la campaña electoral...

No importó para nada. Con todo el respeto al Perú, nadie mencionó a Perú en los debates presidenciales en Chile. Yo sé que uno quiere ser importante con los países vecinos, pero la elección en Chile fue sobre temas de Chile, no sobre Perú.

Que era lo ideal, además.

Sí, pero te insisto: los temas limítrofes de Perú con Chile son mucho más importantes en el Perú que en Chile.

El domingo se impuso en las urnas Michelle Bachelet, que fue la Presidente que recibió la demanda peruana. Eso garantiza también una continuidad en las políticas del gobierno chileno de respeto al fallo...

Sí, Bachelet va a acatar el fallo como lo acataría cualquier otro presidente chileno. Para Chile es mucho más importante mantener su reputación como un país serio que ponerse a pelear con el Perú por un pedazo de territorio marítimo. Si Chile no hubiese querido acatar el fallo, simplemente no hubiera aceptado ir a La Haya.

El canciller Moreno se reunió con los miembros de la comisión de Relaciones Exteriores...

Como normalmente ocurre...

...y se ha informado desde Chile, que estos parlamentarios han expresado su preocupación por "un aire triunfalista" en el Perú. ¿Usted siente lo mismo?

Sí, los peruanos creen que van a ganar, pero a los chilenos no les importa mucho. Para ponerlo de forma gráfica, tú no vas a ver al Mercurio entrevistando a un analista peruano sobre cuál va a ser la reacción del Perú al fallo...

Sí hemos visto ese tipo de entrevistas en la prensa chilena...

De acuerdo, pero para Chile es mucho menos importante que para el Perú.

El presidente Humala ha dicho que el fallo del 27 cierra uno de los capítulos más delicados de la diplomacia peruana. ¿Para Chile no es un fallo histórico?

Va a ser un fallo doloroso si Chile pierde, pero no hay un antes y un después del fallo. Para la economía chilena es más importante tener buenas relaciones con el Perú porque hay miles de millones de dólares de inversión en el Perú y no vas a ver reacciones contra la comunidad peruana en Chile o quema de banderas...

Sus palabras me hacen sentir que prevé un fallo desfavorable para su país...

Creo que los chilenos se están preparando para un escenario desfavorable; pero, de nuevo, no sabemos lo que va a pasar y los peruanos le están poniendo más interés que los chilenos. La principal noticia en Chile, en enero, será el gabinete de la presidenta Bachelet, no la decisión de La Haya, que muchos anticipan que puede ser desfavorable, porque en el mejor escenario Chile mantiene lo que tiene y en cualquier otro, pierde un poco.

Perú - Chile Límites marítimos: Demanda ante la Corte de La Haya

También te podría interesar

18 Diciembre 2013	17 Diciembre 2013	16 Diciembre 2013	15 Diciembre 2013
Fallo de La Haya: equipo que representa a Perú acudió al Congreso	Ollanta Humala: Primero veamos el fallo y luego hablaremos del post-La Haya	Michelle Bachelet sobre La Haya: Vamos a ir detrás del presidente, apoyando lo que diga	José Miguel Insulza pide a chilenos no ser pesimistas ante fallo de La Haya

Deja tu comentario

Hay 16 Comentarios

19 de diciembre de 2013 | 18 hrs

escribe:

LO PRUDENTE Y RAZONABL: ESPERAR EL PRONUNCIAMIENTO DE LA CORTE. DIOS BENDIGA AL PERU.

19 de diciembre de 2013 | 17 hrs

escribe:

Nunca dejan su aire de falsa bacanería y menos reconocen ser los ladrones y caines de Sudamerica. Saben que deben devolver lo robado. O al menos, parte de ello. Pronto despertaran de su sueño de opio.

19 de diciembre de 2013 | 13 hrs

escribe:

Cuando Eintein dijo, hay solo dos cosas infinitas, el universo y la estupidez humana, seguro que estaba pensando en algunos que comentan aquí.

19 de diciembre de 2013 | 13 hrs

escribe:

Los militares chilenos no tienen simpatía por Bachelet y podrían cominarla a desacatar un fallo desfavorable. Son el factor imprevisible. En todo caso, hay que tomar precauciones. Chile nos vende gasolina refinada (sin ser productor) y nuestra carga se mueve en buques y aviones chilenos. Debe declararse la libre importación de combustibles de Ecuador y Bolivia y suspenderse la exportación de gas. Los importadores informales están atentos en Tumbes y Puno para solventar la necesidad.

19 de diciembre de 2013 | 12 hrs

escribe:

Tiene razón, nosotros los peruanos estamos más interesados de lo hace o no hace Chile, a los chilenos no les interesa que pasa en Perú. Nosotros somos los desubicados, resentidos. Existen programas sociales donde dan incluyen pensión a los peruanos y bolivianos, con fondos públicos. Debería investigar eso también la prensa. Que los gobiernos chilenos atiendan en sus programas sociales a peruanos.

19 de diciembre de 2013 | 11 hrs

escribe:

Cuando llegemos a Santiago también dirán: nosotros tenemos el status quo al 100% , y que el único país interesado en la problemática es Perú, cuando estemos en las islas de Pascua también dirán lo mismo y cuando queden pura islas al sur frente a la antártida quedarán en su estado verdadero como lo fueron siempre

19 de diciembre de 2013 | 11 hrs

escribe:

No es que Chile se prepare para un fallo desfavorable, sino que cualquiera que sea este, como siempre se ha sostenido se acatara, ademas los argumentos juridicos chilenos son solidos y se espera que la corte los ratifique en el fallo, a lo mas, Peru podria obtener la zona de altamar no reclamada por Chile. A Vargas Llosa analizo los argumentos de ambas partes y su conclusion es similar.

19 de diciembre de 2013 | 10 hrs

escribe:

Si La Haya favorece a Chile, Perú perdería a favor de Chile por tercera vez PRIMERO fue cuando al nacer a la República Chile cogió territorios "sin dueño" al norte de Santiago, pero que eran más de jurisdicción peruana que chilena y por miopía de los generalazos centrados en Arequipa y Lima. SEGUNDO: en la guerra depredadora del Pacífico. TERCERO sería esta en que Chile ocupa con naves de guerra el mar peruano mientras Morales Bermudez protegiendo a Chile le da el golpe a Velasco

19 de diciembre de 2013 | 10 hrs

escribe:

Las nuevas generaciones de nuestro país viven indiferentes al trascendente hecho jurídico internacional y cuando opinan lo hacen repitiendo la cantaleta trasnochada del pasado sin darle la importancia que ello generaría en su futuro. Los argumentos expuestos en la Haya no garantizan el resultado que deseáramos tener. Predparémonos inteligentemente y positivamente.

19 de diciembre de 2013 | 10 hrs

escribe:

Dice..."en el mejor escenario Chile mantiene lo que tiene y en cualquier otro, pierde un poco"....haber remarco dice "pierde un POCO"...JAJAJAJA para ellos ese pedazote de mar es perder un poco? JAJAJAJAJA como se ve que este pata no sabe lo que se esta jugando....ahora entiendo porque sus conciudadanos salen a las calles a pedir educación gratuita (ya que para variar TODO en Chile esta privatizado)porque no entienden NADA

19 de diciembre de 2013 | 09 hrs

escribe:

Este analista está jugando un partido de «solitario». Los políticos chilenos no piensan como este señor: los intereses del mar y el futuro de Chile está por encima de la opinión popular chilena. El político chileno está muy preocupado; y esto se llama geopolítica. Y la geopolítica es esencialmente económica; Pinochet sabía de esto, como también los políticos chilenos de 1879 (guerra inglesa).

19 de diciembre de 2013 | 09 hrs

escribe:

Navia está en lo cierto. Si bien a nadie le gusta perder territorio, tampoco es que a los chilenos les llame tanto la atención este tema. Si perdemos la primera semana se hablará de esto y la segunda no pasará nada.

19 de diciembre de 2013 | 09 hrs

escribe:

La conclusion final es que Peru', sencillamente recupera territorio maritimo que historicamente le ha pertenecido, y a Chile sin duda le dolera porque seria una enorme perdida fisica y economica, ademas de herir su ego super inflado.

19 de diciembre de 2013 | 09 hrs

escribe:

La procesion va por adentro, reza el "dicho" y para el caso . MEJOR.

19 de diciembre de 2013 | 09 hrs

escribe:

así que no les interesa.....jejejeje, ilusos no saben lo que les esperara después...pero mucho después.....jejejeje

19 de diciembre de 2013 | 07 hrs

escribe:

"para Chile es mucho menos importante que para el Perú"..dice la nota, jajajaja, pero ya te quiero ver cuando

eso merme el PBI de tu país, cuando los barcos de los puertos del norte no puedan navegar por esas aguas ni puedan salir a alta mar ya que esas aguas que a ustedes "no le interesa" serán peruanas y los pescadores artesanales tengan que bajar mas al sur ya casi por Pisagua, afectando la economía del norte de tu país...para nosotros mejor que NO les interese ;)

Deja tu comentario



Acción Popular
Alan García
Alberto Fujimori
Alejandro Toledo
Álvaro Vargas Llosa
Ana Jara
Apra
Apra
César Acuña
CIDH

Congreso del Perú
Contraloría General de la República
Corte de la Haya
Daniel Abugattás
Daniel Mora Zevallos
Defensoría del Pueblo
Eliane Karp
Eva Fernenbug
Fernando Rospigliosi
Fuerza Social

Gladys Triveño
Gregorio Santos
Indulto Fujimori
José Antonio Chang
Juan Jiménez Mayor
Keiko Fujimori
Kenji Fujimori
La Cantuta
Lourdes Flores
Malzon Urbina

Mario Vargas Llosa
Miguel Castilla
Miguel Castilla
Ministerio Público
Nadine Heredia
Ollanta Humala
ONPE
PCM
Pedro Cateriano
Perú Posible

Pilar Freitas
Poder Judicial
Proyecto Conga
Salomón Lerner Ghitis
Sergio Tejada Galindo
Susana Villarán
Tribunal Constitucional
Victor Andrés García Belaúnde
Victor Andrés García Belaúnde
Victor Isla

Wilfredo Pedraza
Yehude Simon

Grupo La República Digital

Jr. Camaná 320 Cercado de Lima
Teléfono: 711-6000 (Central Telefónica)

www.libero.pe

www.elpopular.pe

www.wapa.pe

www.lucas.pe

www.seguripago.pe

Todos los derechos reservados - 2013

Interactive Advertising Bureau

Periódicos Asociados de Latinoamérica

Diarios del PAL: Clarín | La Tercera | El Universal Colombia | El Universal Venezuela | Vanguardia | La Prensa | El Salvador | La Verdad | Diario Libre | El diario de hoy | El Colombiano

[Mapa de sitio](#)